



## EESTI DOPINGUVASTANE DISTSIPLINAARKOLLEEGIUM

### OTSUS

Eesti dopinguvastane distsiplinaarkolleegium koosseisus Margus Mugu (eesistuja), Rein Haljand, Marek Kaleta, Siim Schneider ja Toomas Tõnise

05.05.2015.a Tallinnas peetud istungil vaatas läbi

**dopinguvastaste reeglite rikkumise juhtumi seoses halva analüütilise leiu ilmumisega Nikolai Vedehini 05.02.2015.a antud võistlusevälises dopinguproovis.**

Istungil viibisid Nikolai Vedehin (edaspidi nimetatud ka kui „sportlane“), sportlase esindaja vandeadvokaat Alan Biin, SA Eesti Antidoping juhatuse liige Kristel Berendsen ning testijuht Gea Muru.

Kolleegium tuvastas kirjalike tõendite alusel järgmised asja lahendamisel olulised asjaolud:

05.02.2015.a võeti sportlaselt võistluseväline dopinguproov Itenis (Keenias). Dopinguproovi vormil on sportlane märkinud muuhulgas, et kasutab ravimit Preductal. 18.02.2015.a testi raporti (*Test Report*) kohaselt sisaldas eelnimetatud proov keelatud ainet – **S4. Hormooni- ja metaboolsed modulaatorid/ trimetasidiin** (*S4. Hormone and metabolic Modulators/trimetazidine*). 25.02.2015.a teavitati sportlast nimetatud halvast analüütilisest leiust ning ka B-proovi analüüsi võimalusest. 01.03.2015.a e-kirjaga teatas sportlane, et ei soovi B-proovi avamist ning tunnistas aine tarvitamist, mida oli märkinud dopingukontrolli vormil kasutatavate ravimite loetelus. 01.03.2015.a seletuskirjas teatas sportlane, et keelatud aine trimetasidiin on tema ravimi Preductal toimeaineks, mida ta kasutab viimased 5-6 aastat, ta on kasutanud seda treeningperioodidel, kuna teadis, et aine oli varem keelatud ainult võistlusesiseselt; kahetsusväärset sportlane ei teadnud, et alates 01.01.2015.a on aine kasutamine keelatud ka võistluseväliselt, mistõttu kinnitab, et pole teadlikult keelatud ainet tarvitanud. 23.03.2015.a teatas Eesti Kergetõustikuliit (edaspidi EKJL) Nikolai Vedehinile ajutise võistluskeelu määramisest IAAF-i reegli 38.2 kohaselt, ning samuti teatas, et sportlasele on esitatud kahtlustus IAAF-i reeglite 32.2(a) ja 32.2(e) rikkumises. Viimase etteheite kohta on esitatud sportlaselt dopinguproovi võtmisel osalenud saatja Simon Karugu 06.02.2015.a seletuskiri. 06.04.2015.a EKJL protokollis kohaselt kinnitas sportlane veelkord dopingu kasutamist, kuna ei teadnud muudatusest keelatud ainete nimekirjas, kuid leidis samas, et on oma eksimuses ise süüdi ning kedagi teist ei süüdistata; samas sportlane eitab IAAF-i reegli 32.2(e) rikkumist. 27.04.2015.a esitas sportlase esindaja vandeadvokaat Alan Biin kirjaliku selgituse, milles samuti vaidlustab sportlase poolt IAAF-i reegli 32.2(e) rikkumise, muuhulgas viitab ka asjaolule, et dopinguproovi vormil puudub märkus selle väidetava rikkumise kohta.



Kolleegiumi istungil antud ütlustes sportlane kinnitas oma varasemaid kirjalikke seisukohti: kinnitas, et ei soovi B-proovi uurimist, tunnistas keelatud aine kasutamist, kuna ei teadnud, et alates 01.01.2015.a on aine kasutamine keelatud ka võistluseväliselt ning eitas IAAF-i reegli 32.2(e) rikkumist. Sportlase esindaja Alan Biin jäi samuti oma varasemas kirjalikus selgituses esitatud seisukohale.

Dopinguvastaste reeglite rikkumine on sportlasel esmakordne.

Tuvastatu põhjal jõudis kolleegium seisukohale:

01.01.2015.a jõustus Maailma dopinguvastase koodeksi 2015.a redaktsioon (edaspidi MDK 2015). IAAF-i 2014-2015 võistlusmäärused (reeglid) ei ole koodeksiga vastavusse viidud, seetõttu kuulub lahknevuste korral (eriti karistuse määramisel) kohaldamisele MDK 2015.

IAAF-i reegli 32.2(a) kohaselt on dopinguvastase reegli rikkumiseks keelatud aine või selle metaboliitide või markerite sisaldumine sportlase proovis, mis on dopinguvastase reegli rikkumiseks ka MDK 2015 art 2.1 kohaselt.

Keelatud aine – S4. Hormooni- ja metaboolsed modulaatorid/ trimetasidiin – esinemine sportlase organismis on tuvastatud sportlase omaksvõtuga ja A-proovi testi raportiga, B-proovist sportlane loobus. Alates 01.01.2015.a on nimetatud aine keelatud ainete nimekirjas nii võistlusesiseselt kui -väliselt. Trimetasidiin kuulub keelatud ainete nimekirjas klassi S4.5 (S4.5.3), seega ei ole see MDK 2015 art 4.2.2 sätestatud määratud aine.

Kolleegium on seisukohal, et sportlane on pannud toime MDK 2015 art 2.1 ja IAAF-i reeglis 32.2(a) sätestatud dopinguvastase reegli rikkumise.

Spordiseaduse § 11 lg 1 kohaselt on sportlane kohustatud tundma ja järgima dopinguvastaseid reegleid, mis on sätestatud maailma dopinguvastases koodeksis ja mis on vastu võetud vastavalt koodeksile. MDK 2015 art 2 ja IAAF-i reegli 32.2(a) kohaselt on sportlased kohustatud teadma, mis on dopingureegli rikkumine ning millised ained on keelatud ainete nimekirjas. Sportlase suhtes kuulub kohaldamisele MDK artiklis 10.2.1.1 sätestatud 4-aastane võistluskeeld ning sportlane pole tõendanud tahtluse puudumist dopingureegli rikkumises. MDK 2015 art 10.2.3 kohaselt on tahtluseks MDK mõistes ka käitumine, kus sportlane teab, et teatud tegevus võib olla seotud dopingureegli rikkumise riskiga, kuid jätab selle riski ilmselgelt arvestamata. Sportlane on kohustatud teadma, et keelatud ainete nimekiri on pidevas muutumises, seda muudetakse iga aasta 1. jaanuarist ning seega kuulub sportlase elementaarse hoolsuskohustuse hulka ka tema poolt tarvitatavate ravimite iga-aastane õigeaegne kontroll veendumaks, et aine pole lisatud keelatud ainete nimekirja. Sportlane on sõltumata mistahes põhjustest täielikult vastutav selle eest, kui tema organismis sisaldub keelatud aine või selle ülemäärane kogus ning vabandavaiks saavad siinkohal olla vaid äärmiselt erakordsed asjaolud. Selliseid erakordseid asjaolusid sportlane käesolevas asjas esile ei toonud.



Kolleegium on ühisel arvamusel, et puudub vajadus võtta seisukoht sportlasele etteheidetud IAAF-I reegli 32.2(e) väidetava rikkumise suhtes. Kolleegium lähtub siinkohal järgmistest asjaoludest:

Nimetatud väidetav rikkumine sai toimuda ainult seoses selle sama proovi võtmisega, milles ilmnis halb analüütiline leid, kuid see ei takistanud proovi õiget käitlemist ega sportlase poolt dopingu kasutamise tuvastamist, mis oli dopinguproovi võtmise peamine eesmärk. Kuna MDK 2015 art 2.1 (IAAF-i reegli 32.2(a)) rikkumise eest kuulub sportlasele juba kohaldamisele 4-aastane võistluskeeld, siis MDK 2015 art 10.3.1 ja 10.7.4.1 kohaselt ei välistaks, lühendaks ega pikendaks sellise rikkumise tuvastamine või mittetuvastamine ühelgi juhul sportlase võistluskeeldu.

MDK 2015 art 10.11.3.1 ja IAAF-I reegli 38.2 viimase lause kohaselt tuleb võistluskeeldu kohaldada alates ajutise võistluskeelu rakendamisest, s.o alates 23.03.2015.a.

Eeltoodu alusel Eesti dopinguvastane distsiplinaarkolleegium otsustab:

**Määrata Nikolai Vedehinile Maailma dopinguvastase koodeksi (2015.a redaktsiooni) artikli 10.2.1.1 alusel võistluskeeld neli (4) aastat alates 23.03.2015.a, võistluskeelu kehtimise viimane päev 22.03.2019.a.**

**Tühistada Maailma dopinguvastase koodeksi artikli 10.8 alusel Nikolai Vedehini kõik võistlustulemused alates 05.02.2015.a.**

Käesoleva otsuse vaidlustamiseks on sportlasel õigus esitada apellatsioonkaebus Eesti dopinguvastasele apellatsioonikolleegiumile kahekümne ühe (21) päeva jooksul käesoleva otsuse kättesaamisest.

Otsus on allkirjastatud digitaalselt. Otsuse kuupäevaks on viimase digitaalallkirja andmise kuupäev.

KOLLEEGIUMI LIIKMETE ALLKIRJAD:

Rein Haljand  
Marek Kaleta  
Margus Mugu  
Siim Schneider  
Toomas Tõnise